# 魚眼ステレオカメラを用いた路面平面と障害物高さ推定

○佐久田朝優(中央大学) 大橋明 (クラリオン(株)) 福田大輔 (クラリオン(株))
 池勇勳 (JAIST) 梅田和昇(中央大学)

# 1. 序論

近年、自動車の運転支援システムへの関心が急速に 高まってきている. 運転手の安全な運転をサポートを するため自動車周辺環境の把握は欠かせないタスクで あり様々な研究が行われている. LiDAR を用いた手法 として U-disparity 空間を利用した手法 [1] や予めセン シングした距離をテーブルとして保存する手法 [2] など があるが、LiDAR は計測密度が低くポールのような細 い障害物の検出が難しい. ステレオカメラを用いた手 法として V-disparity 空間においてハフ変換を行う手法 [3] や射影変換後の参照画像と基準画像との輝度値の差 から路面領域を推定する手法 [4] があるが、一般のステ レオカメラは画角が狭く真横の障害物を検出すること が出来ない. このような問題を解決しうるセンサとし て魚眼ステレオカメラが挙げられる. 魚眼ステレオカ メラは、密な計測が可能であるステレオカメラに広範 囲の撮影を可能とする魚眼レンズを使用したセンサで ある. 大橋らは魚眼画像を正距円筒画像へ変換するこ とにより魚眼特有の歪を補正した魚眼ステレオカメラ を構築した [5]. また、凌らは複数視差オフセットマッ プの組み合わせによる魚眼ステレオカメラの高精度化 を行った [6]. しかし、これらの手法では精度が不十分 であり魚眼ステレオカメラを使用した運転支援システ ムへの応用は困難である.一方,飯田らは二眼ステレ オカメラと Structure from Motion (SfM) を融合し た魚眼ステレオカメラの三次元計測手法を提案してい る [7]. この手法では、計測範囲が広く密である二眼魚 眼ステレオカメラと疎であるが誤マッチングが少なく 高精度の SfM を融合することで精度の高い密で広範囲 の三次元計測を可能としている.本稿では、この密で 高精度である三次元計測手法を使用し運動支援システ ムに必要な路面平面,障害物高さの推定を行う.

## 2. 提案手法

本研究で提案する手法の概要を図1に示す.擬似バ イラテラルフィルタ[7]を用いた魚眼ステレオカメラに よる三次元計測手法を用いて環境の視差を取得し,ノ イズ処理を行う.その後,高速化のため点群の削減を 行い Random Sample Consensus (RANSAC)[8]によ り路面平面のパラメータを推定する.周辺環境が路面 平面と障害物に分割出来ることを仮定し路面として推 定された点以外を障害物候補点として抽出する.抽出 された障害物候補点に対し再度ノイズ処理を行った後 にユークリッドクラスタリング[9]を行う.クラスタリ ングされた障害物を乗り越えることが可能か判断するこ とが可能となる.

#### 2.1 三次元計測手法

本研究では飯田らの提案している擬似バイラテラル フィルタを用いた魚眼ステレオカメラの三次元計測手 法を用いる.この計測手法では魚眼特有の歪による影 響を軽減するため図2のように魚眼画像に対し正距円 筒画像への変換を行った後に左右画像の対応点探索を 行っている.ステレオカメラは実空間において距離の 不確かさが距離の2乗に比例して変化するため,以降 の処理は正距円筒画像の視差空間において行う.

#### 2.2 ノイズ処理

ステレオカメラで得られる点群には誤マッチングに よるはずれ値が多く含まれる.そこで本研究では,はず れ値除去のために周辺密度が低い点の除去を行う.注 目点の一定の半径以内において近傍点を探索し,近傍 点が n 点以下の場合注目点を除去する.また,密度の 高い点群に処理を行っており計算コストが高いため点 群の間引きを行う.正距円筒画像を正方形に分割し中 央値を代表値とする.

## 2.3 RANSAC による路面平面パラメータ推定

本研究では路面を平面で表すことが出来ると仮定し て路面平面のパラメータ推定を行う.路面平面は,正 距円筒画像における視差空間では以下の式で表される.

$$\Delta \lambda = a \cos \phi \sin \lambda + b \tan \phi \cos \lambda + c \cos^2 \lambda \qquad (1)$$

ただし、(a,b,c)は平面のパラメータ、 $(\lambda,\phi)$ は正距円 筒画像上の座標、 $\Delta\lambda$ は正距円筒画像上での視差であ る.また、概略図を図3に示す.青い線が推定された平 面であり、しきい値距離内を点線で表している.また、 正距円筒画像の視差空間は非線形であるので曲がって いる.黄色い点は障害物である.赤い点は誤マッチン グによって生じるはずれ値である.





図2 正距円筒画像へ変換

## 2.4 クラスタリングによる障害物識別と高さ推定

RANSACによる路面平面パラメータ推定の後,推定 された平面領域を除いた点群に対してノイズ処理を行 い,得られた点群を障害物候補点とする.この障害物 候補点に対してユークリッドクラスタリングを行うこ とにより障害物を識別する.ユークリッドクラスタリ ングは以下の手順において行われる.

- Step1) 点群からランダムに一つ点を注目点集合 Q に 追加する
- Step2)
   注目点集合 Q の要素である点すべてから距離

   が探索半径内の点を Q に追加する
- Step3) Qの要素がすでにクラスに登録済みでなけれ ばQを1つのクラスとする
- Step4) Qを空にする
- Step5) Step1~4 を視差空間のすべての点に対して行う

ただし,点数がしきい値以下のクラスはノイズとみな す.このようにして得られた各障害物に対して推定さ れた平面からの高さを算出する.障害物の高さ H は

$$H = \frac{|aX + bZ + cY - l_{base}|}{\sqrt{a^2 + b^2 + c^2}}$$
(2)

により算出する.ただし,(*X*,*Y*,*Z*)は実空間での座標, *l*<sub>base</sub>は魚眼ステレオカメラの基線長である.識別され た各障害物に対して平面から最も遠い点を選択し,そ の平面と障害物との距離を障害物高さとする.

# 3. 実験

## 3.1 実験条件

本実験では高さ 0.5 m の段ボールを障害物とし,障 害物が識別できるか,路面平面のパラメータが正しく 推定できるかを検証した.評価項目は,障害物の高さ,



図3 視差空間における路面平面の概略図



図4 高さ0.5 mの段ボール箱



図5 高さ0.1 m の発泡スチロール

平面に対するカメラ高さ,カメラのロール角,ピッチ 角とする.図4にある段ボール箱を方位角 –75°~75° の計7か所,1m,2m,3mの3つの距離で計21か所 においてそれぞれ25回計測を行った.魚眼ステレオカ メラは高さ1mの位置にピッチ角を下向き30°として 設置した.ただし,ロール角は0°とし計測範囲は10m 以内とした.RANSACの閾値は1.85×10<sup>-3</sup> rad,繰 り返し回数Nは200回とした.また,ユークリッドク ラスタリングのしきい値は40点,探索半径は0.2mと した.ノイズ処理では半径0.03 rad 以内に22点以内 の点を除去し,10 pixelごとに中央値を代表値とし点 を間引いている.

また,より低い障害物が検出可能かを評価するため図 5 に示す高さ 0.1 m の発泡スチロールを障害物とし同様 の評価項目において実験を行った.ただし,ピッチ角が 30°であると発泡スチロールが画像に写らず計測が出来 なかったためピッチ角 40°とした.方位角 –25°,0°,25° の 3 か所を対象までの距離 1 m においてそれぞれ 25 回計測を行った.

## 3.2 実験結果

図 6,7 に 0.5 m の段ボールを撮影した環境の画像, 視差画像示す.図 8 はクラスタリング結果を示した図 であり,色ごとに識別された障害物が表示されている. 緑色の点群が対象であり,赤い点群が後ろに写ってい るフェンスである.それ以外の箇所は誤認識である.ま た,図 9~11 にそれぞれの評価項目の誤差を示す.結 果としては,平面推定、障害物高さ推定ともにバイア スが残る結果となったが方位角 –75°~75°において対 象の障害物を正しく識別することが可能であった.平 面の評価値であるカメラのロール角,ピッチ角におい て誤差の平均は最大で 3°でありバイアスは負の方向に 残っていた.また,カメラ高さと障害物の高さには正 のバイアスがあることから擬似バイラテラルフィルタ の手法においてのスケール合わせ [7] の誤差である可能 性が考えられる.



図 6 正距円筒画像



図7 視差画像



図8 クラスタリング結果

図 12~14 に高さ 0.1 m の発泡スチロールを撮影した 環境の画像、視差画像、クラスタリング結果を示す. 図 14 において赤枠で囲われている部分が発泡スチロール である.実験結果は方位角 –25°,0° において識別が不 可能であったが方位角 25°においてのみ 25 回の計測中 23 回識別可能であった. 方位角 25° における結果を表 1に示す. データが少ないため正確なことは言えないが 0.5 m の段ボールを撮影した時に比べて良い値となっ ている.図15に方位角-25°において計測された発泡 スチロールを示す.図15の緑の枠内が発泡スチロール を計測した点であるが発泡スチロールの上面の点が正 しく計測されていないことが分かる.特定のエッジ方 向に対して誤計測があることから対象物のエッジ方向 がオプティカルフローと同じ方向となり開口問題によ り正しく計測できないことが原因の可能性がある.障 害物高さが低いほど精度が良くなるのか、障害物の角 度によりデータに誤差が生まれるのかは今後検証する 必要がある.



図 9 1m: (a) 障害物高さ誤差 (b) カメラ高さ誤差 (c) カメラのロール角誤差 (d) カメラのピッチ角誤差







図 11 3m: (a) 障害物高さ誤差 (b) カメラ高さ誤差 (c) カメラのロール角誤差 (d) カメラのピッチ角誤差



図 12 正距円筒画像



図 13 視差画像



図 14 クラスタリング結果

#### 表1 方位角 25°における実験結果

|           | 誤差平均 | 標準偏差 |
|-----------|------|------|
| 障害物高さ [m] | 0.08 | 0.07 |
| カメラ高さ [m] | 0.18 | 0.03 |
| ロール角 [°]  | 0.48 | 1.15 |
| ピッチ角 [°]  | 0.94 | 1.33 |



図 15 方位角 - 25° における発泡スチロールの点群

## 4. 結論

本研究では,魚眼ステレオカメラを用いて得られた 三次元情報を用いて路面平面,障害物の高さの推定を 行った.実験は大きくバイアスが残る結果となったが 高さ 0.5 m の障害物を正しく識別しすることが可能で あった.また,特定の位置において 0.1 m の障害物も 識別が可能であった.今後の展望として,高さ推定時 に残っているバイアスの原因の検討や,複数の平面が 存在する環境への対応が挙げられる.また,得られた 三次元情報を奥行,方位角情報を保持した二次元へ圧 縮を行うことによるクラスタリングの高速化が必要で ある.

## 参考文献

- Y.Wei et al., "Harnessing U-disparity in Point Clouds for Obstacle Detection," 2017 4th IAPR Asian Conference on Pattern Recognition(ACPR), Nanjing, pp. 262-267, 2017.
- [2] 江口純司 他: "三次元測量センサを用いた走行可能領 域の抽出"計測自動制御学会論文集, vol. 52, no. 3, pp. 152-159, 2016.
- [3] M. Liu et al., "Stereo Vision Based Road Free Space Detection," 2016 9th International Symposium on Computational Intelligence and Design (ISCID), Hangzhou, pp. 272-276, 2016.
- [4] 関晃仁 他: "ステレオ動画像を利用した平面領域抽出による障害物検出,"情報処理学会誌, vol. 45, no. SIG 13, pp. 17-24, 2004.
- [5] 大橋 明 他:"正距円筒画像への変換を用いた魚眼ステレオ カメラの構築,"精密工学会誌, vol. 83, no. 12, pp.1095-1100, 2017.
- [6] 凌 佳怡 他:" 複数の視差オフセットマップの組み合わせ による魚眼ステレオカメラの高精度化," 第 25 回画像セ ンシングシンポジウム (SSII2019), IS2-15, 2019.
- [7] 飯田 浩貴 他:"魚眼ステレオカメラの2眼ステレオと モーションステレオの融合による距離画像計測,"日本機 械学会論文集, vol. 85, no. 875, p.19-00069, 2019.
- [8] M. A. Fischler et al., "Random sample consensus: a paradigm for model fitting with applications to image analysis and automated cartography," Comm. of ACM, 24-6, pp. 381-395, 1981.
- [9] Radu Bogdan Rusu, "Semantic 3D Object Maps for Everyday Manipulation in Human Living Environments," Technische Universität München, PhD dissertation, 2009.